



Projekt „Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych z terenu aglomeracji wrocławskiej SEKTOR 3”
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

CZŁOWIEK – NAJLEPSZA INWESTYCJA

Konwent Inkubatorów Organizacji Pozarządowych

REKOMENDACJE

**dotyczące tworzenia, funkcjonowania i finansowania
działalności polskich centrów informacji i wspomaganie organizacji pozarządowych
w nowej perspektywie finansowej 2014-2020**

wypracowane przez uczestników

III. Ogólnopolskiego Konwentu Inkubatorów Organizacji Pozarządowych
w dniach 10-11 września 2012 r.

Adresaci rekomendacji:

- Parlamentarzyści
- Podkomisja stała do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi
- Elżbieta Bieńkowska - Minister Rozwoju Regionalnego
- Jarosław Duda - Wiceminister Pracy i Polityki Społecznej
- Magdalena Świdnicka-Wołyńska Dyrektor Departamentu Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
- Paweł Chorąży – Dyrektor Departamentu Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym
- Marszałkowie województw
- Krzysztof Balon, Jakub Wygnański, Paweł Dębek - Rada Działalności Pożytku Publicznego
- Marcin Dadel – Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
- Piotr Frączak – Prezes Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych

Zagadnienie	Postulaty	Uzasadnienie
Tryb wyłaniania centrów	Postulat wyłaniania centrów wsparcia NGO/inkubatorów w trybie konkursowym.	W obecnym okresie finansowania sprawdził się system wyłaniania centrów w trybie konkursowym (Poddziałanie 5.4.2.) Brak wystarczającego przygotowania i bardzo duże zróżnicowanie poziomu funkcjonowania centrów/inkubatorów, aby móc przejść do finansowania systemowego.
Poziom realizacji procedur konkursowych	Postulat realizowania konkursów na prowadzenie centrów wsparcia/inkubatorów na poziomie regionalnym (zamiast poziomu centralnego). Zasadne jest jednak angażowanie niezależnych ekspertów spoza regionu.	Waga uwzględniania uwarunkowań lokalnych – samorzady lepiej znają problemy lokalnej społeczności. Zapewnienie transparentności wyboru projektów.
Lokalizacja wsparcia udzielanego przez centra	Postulat wprowadzenia podziału centrów wg subregionów i/lub powiatów. Inkubator mógłby	Podmioty posiadające siedzibę w danym powiecie czy subregionie mają lepsze osadzenie w lokalnej



Projekt „Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych z terenu aglomeracji wrocławskiej SEKTOR 3”
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

CZŁOWIEK – NAJLEPSZA INWESTYCJA

	obejmować swoim działaniem od 1 do 5 powiatów.	społeczności. Podział na subregiony zapewni szeroki dostęp do usług centrów, unikniemy sytuacji powielania wsparcia w jednym miejscu. Wprowadzenie zasady: 1-5 powiatów objętych działaniem jednego inkubatora byłoby także zgodne z planowanymi od 2014r. zmianami w Programie Operacyjnym Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. Proponowane zmiany w PO FIO zakładają decentralizację i finansowanie działań na poziomie lokalnym poprzez lokalne fundusze o zasięgu od 1 do 5 powiatów.
Zwiększenie dostępności środków finansowych dla małych organizacji	Postulaty: - rozszerzenie stosowania mechanizmów małych grantów do 50 tys. o uproszczonej formie rozliczeń, - dopuszczenie tzw. regrantingu, jako formy wspierania mniejszych organizacji, - zapewnienie systemu prefinansowania projektów we wszystkich programach operacyjnych i utrzymanie, w uzasadnionych przypadkach, rezygnacji z konieczności wnoszenia wkładu własnego (w szczególności w odniesieniu do organizacji, które opierając swoją działalność wyłącznie na zasobach ludzkich i kapitale społecznym nie dysponują wystarczającymi finansowymi środkami własnymi).	Rozszerzenie oferty wsparcia centrów wsparcia/inkubatorów o system tzw. regrantingu jako formy wspierania mniejszych organizacji wpłynie na poszerzenie środowiska instytucji zaangażowanych w realizację istotnych celów publicznych.
Dobór ekspertów	Postulat położenia większego nacisku na odpowiedni dobór ekspertów wchodzących w skład komisji oceniających projekty składane w ramach konkursów: - eksperci powinni posiadać wiedzę i doświadczenie w zakresie funkcjonowania III sektora, - w komisjach powinni brać udział eksperci zewnętrzni reprezentujący środowisko organizacji pozarządowych, - zasadne byłoby zwiększenie budżetu na wynagrodzenia dla ekspertów.	Prawidłowy dobór ekspertów gwarantuje wybór najlepszych projektów.
Wybór projektów	Postulat wprowadzenia procedury wymiany informacji między ekspertami (członkowie komisji konfrontują ze sobą	Projekty były do tej pory oceniane niezależnie od siebie, przez co dochodziło do sytuacji, w których



Projekt „Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych z terenu aglomeracji wrocławskiej SEKTOR 3”
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

CZŁOWIEK – NAJLEPSZA INWESTYCJA

	<p>oceny, jakie przyznali danemu projektowi).</p> <p>Ponadto – szczególnie w przypadku projektów o dużym budżecie (ponad 2mln zł) – projekty powinny być porównywane między sobą (dokonywanie oceny projektu „w kontekście”).</p> <p>Doświadczenie podmiotu w prowadzeniu centrum informacji i wspomagania organizacji pozarządowych powinno podlegać ocenie na poziomie oceny wniosku o dofinansowanie, nie powinno natomiast stanowić kryterium strategicznego. W ramach kryterium strategicznego powinna być oceniana komplementarność oferowanego wsparcia (oferowanie szerokiego zakresu usług beneficjentom centrum).</p> <p>Powinna istnieć procedura negocjowania z Beneficjentem ostatecznego kształtu projektu i bardziej elastyczne podejście w negocjacjach. Negocjacje mogłyby odbywać się przy udziale niezależnego eksperta zewnętrznego, który miałby możliwość proponowania zmian (dotyczących zarówno zawartości merytorycznej projektu, jak i budżetu).</p> <p>W uzasadnionych przypadkach powinny być prowadzone negocjacje między kilkoma Beneficjentami, których projekty przewidują te same formy wsparcia na tym samym terenie. Beneficjenci powinni uzgodnić w obecności przedstawiciela instytucji wdrażającej ostateczny kształt swoich projektów.</p> <p>Postulat wprowadzenia do dokumentacji konkursowej jawnego taryfikatora wynagrodzeń w szczególności kadry zarządzającej projektem.</p>	<p>wygrywały projekty o tym samym zasięgu terytorialnym. W celu uniknięcia niezasadnej koncentracji wsparcia na tym samym terenie należałoby weryfikować zasięg działania poszczególnych projektów, także składanych w ramach różnych konkursów.</p> <p>Najistotniejszym elementem oceny projektu powinno być kryterium: komplementarność wsparcia.</p> <p>Negocjacje dotyczące projektu z Beneficjentem, a także organizowane pomiędzy kilkoma Beneficjentami projektów przed podpisaniem umowy pozwolą na udzielanie wsparcia w racjonalny sposób, nie będzie dochodziło do sytuacji, w których wsparcie na tym samym terenie jest powielane przez kilka podmiotów.</p> <p>Jawny taryfikator wynagrodzeń umożliwiłby ujednoczenie systemu wynagradzania osób zatrudnianych w centrach i nie będzie podstawą do niskiej oceny wniosku z powodu przeszacowanego budżetu Taryfikatory powinny być przygotowywane w konsultacjach np. z Komitetami/ Podkomitetami Monitorującymi.</p>
<p>Realizacja projektów – współpraca z opiekunem projektu</p>	<p>Postulat partnerskiej współpracy Beneficjenta z opiekunem projektu reprezentującym instytucję wdrażającą. Dobrą praktyką jest organizowanie spotkania wstępnego z opiekunem na</p>	<p>Zapewnienie efektywnej współpracy między Beneficjentem a opiekunem, w tym - uniknięcie problemów wynikających z niepełnego zrozumienia projektu przez opiekuna i ułatwienie</p>



Projekt „Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych z terenu aglomeracji wrocławskiej SEKTOR 3”
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

CZŁOWIEK – NAJLEPSZA INWESTYCJA

	<p>początku realizacji projektu, służącego wyjaśnieniu wszelkich kwestii wątpliwych dotyczących przebiegu projektu oraz ustaleniu zasad współpracy między Beneficjentem a opiekunem.</p>	<p>wymiany informacji poprzez wypracowany na początku współpracy system komunikacji między stronami.</p>
<p>Realizacja projektów – dysponowanie środkami w ramach budżetu</p>	<p>Postulat swobodnego (bez ograniczeń procentowych) dysponowania środkami pochodzącymi z oszczędności projektowych na pozostałe wydatki lub nowe pozycje w budżecie.</p>	<p>Większa elastyczność w wydatkowaniu środków umożliwi gospodarne zarządzanie nimi, a także zwiększenie efektów realizacji projektu.</p>
<p>Praca Podkomitetów Monitorujących</p>	<p>Dobłą praktyką są spotkania otwarte podkomitetów z udziałem ekspertów zewnętrznych, szerokie upublicznianie protokołów ze spotkań. Postulat zapewnienia równego podziału głosów między przedstawicielami administracji publicznej oraz pozostałych sektorów. Doprecyzowanie roli oraz zakresu odpowiedzialności Podkomitetów aby uniknąć fasadowości działań. Zapewnienie przepływu informacji między członkami Komitetów i Podkomitetów oraz dostępu do bazy ekspertów w szczególności na poziomie regionu w celu zapewnienia komplementarności oceny podejmowanych działań. Postulat stworzenia systemu wyboru członków komitetów zapewniającego ich reprezentatywność wobec środowiska organizacji pozarządowych.</p>	<p>Doświadczenia funkcjonowania Komitetów i Podkomitetów Monitorujących wskazują, że powinny mieć przede wszystkim charakter konsultacyjno-kontrolny oraz by ich zadania były określone w sposób konkretny, zaś kompetencje i mechanizmy funkcjonowania opierały się na wspólnych unijnych standardach.</p>